

«ПРИНЯТ»

Решением общего собрания работников
ГБОУ СОШ №531
Красногвардейского района Санкт-Петербурга

Протокол №1 от 23.08.2016 года

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ГБОУ СОШ №531
Красногвардейского района Санкт-Петербурга
_____ Добрунова Т.А.

Приказ № 140/1 от 23.08.2016 года



ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения
средней общеобразовательной школы №531
Красногвардейского района Санкт-Петербурга

2016 год

Показатели
деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию
(утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324)

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	761 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	305 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	385 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	71 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на “4” и “5” по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	295 человек/38,7%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4,1 балла
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	4 балла
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	77,91 балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	51,95 баллов
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	1 человек/1,6%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0 %
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	1 человек/1,6 %
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем	0 человек/0 %

	образовании, в общей численности выпускников 11 класса	
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	5 человек 9,3%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	6 человек /18,8%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	153 человек/ 20,3%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	98 человек/ 13%
1.19.1	Регионального уровня	4 человек/0,5%
1.19.2	Федерального уровня	3 человек/0,4 %
1.19.3	Международного уровня	7 человек/0,9%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 человек/%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0человек/0
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0человек/0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0человек/0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	70 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	63человек/76%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	50 человек/73%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	2 человека/3%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	6 человек/9%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	20 человек/29%
1.29.1	Высшая	13 человека/4%
1.29.2	Первая	31 человек/25%

1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%
1.30.1	До 5 лет	13 человек/20%
1.30.2	Свыше 30 лет	8 человек/10%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	14 человек/20%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	10 человек/12%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	74 человек/94%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	46 человек/21%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,29 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	12 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	767 человек 100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	4,6 кв.м

Отчет о результатах деятельности ГБОУ школы № 531

Красногвардейского района Санкт-Петербурга

2015-2016 учебный год

1.1.	Тип, вид, статус учреждения	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 531 Красногвардейского района Санкт-Петербурга
1.2	Лицензия	Серия 78ЛЮ1 № 0000463, рег. № 0452 от 30.04.2013 бессрочно
	Аккредитация	Свидетельство о государственной аккредитации серия 78А01 № 0000017, рег. № 100 от 24.01.2013 до 14.03.2024
1.3.	Характеристика контингента учащихся	1 ступень (1-4 классы) – 305
		2 ступень (5-9 классы) – 385
		3 ступень (10-11 классы) 71
		всего - 761 человек
1.4.	Средняя наполняемость классов	31 обучающийся
1.5.	Администрация, органы государственно- общественного управления и самоуправления	Директор школы Добрунова Татьяна Алексеевна, тел. 291-69-01; Заместители директора по УВР в 1-4 классах —Громова Виктория Николаевна; по УВР в 5-11 классах —Соколова Елена Алексеевна, тел.417-22-83; по воспитательной работе — Кузьмичёва Елена Евгеньевна, тел. 417-22-83; по АХР — Якубенко Инна Игоревна, тел. 417-22-81; руководитель ОДОД – Завьялова Оксана Викторовна, тел. 417-22-82.
		Коллегиальные органы управления Образовательного учреждения: Общее собрание работников Образовательного учреждения, Педагогический совет Образовательного учреждения.

2. Результаты деятельности учреждения, качество образования в ГБОУ СОШ №531 в 2015-2016 уч.г.

2.1. По итогам успеваемости учащихся начальной школы за 2015-2016 учебного года ГБОУ СОШ №531

На начало года- 311 человек, на конец учебного года - 309 человек.

Класс	Количество учащихся		Аттестовано	Не аттестовано	Отличники	"4,5"	С одной "3"	Неуспевающие
	Начало	Конец						
1а	33	33						
1б	32	31						
2а	33	32	32	0	4	19	2	0
2б	32	32	32	0	9	16	2	0
2в	31	30	30	0	3	13	3	0
3а	28	28	28	0	1	19	4	0
3б	27	27	27	0	0	14	10	0
3в	28	29	29	0	4	15	3	0
4а	35	35	35	0	5	12	5	0
4б	32	32	32	0	2	21	3	0
Итого:	311	309	245	0	28	129	32	0

Аттестованы - 245 человек.

Отлично закончили четверть 28 человек – 11%: показатель увеличился на 7 человек.

2а класс: Ассаул А., Маркетова Т., Мурзина У., Новиков П..

2б класс: Балабанова Д., Бакулев А., Долгобородова К., Моисеева А., Платонова М., Кириллов А., Иванов М., Шляпин В., Харченко К..

2в класс: Зуйкова М., Киселева Е., Фролков В..

3а класс: Буркина В.

3в класс: Безугленко Л., Захаров Г., Ломова Е., Зозуля П.

4а класс: Гришугина А., Мартинчук А., Борисова В., Имамалыев Р., Сорокина Т.

4б класс: Смирнова В., Касаткин Г.

На «4 и 5» закончили – 129 человек – 53%, показатель увеличился на 2%

С одной «3» закончили 32 человек – 13%, показатель увеличился на 1%

2а класс: Беденко У., Макрецов Д.(русский язык).

2б класс: Тохтуев А.(русский язык), Галкина А.(математика)

2в класс: Белов А.(русский язык), Румянцев С.(русский язык), Лозыченко А.(русский язык).

3а класс: Антухов Д., Таранова В., Мантрова Я., Федотова Н.(англ. язык).

3б класс: Ульянин М. (матем.), Бурдаев М. Дмитриев И., Потапова С., Тузова К., Свиристелев Я.(русский язык)

4а класс: Еремеев А., Дуванов Д., Ямилова А., Пустовойтова К.(русский язык) Кузькина Д.(англ.язык)

4б класс: Давыдова А.(русский язык), Степанов Д.(англ.язык), Ходунов А.(окружающий мир).

Неуспевающих в начальной школе нет.

2.2. Результаты ГИА -9 кл. 2016

2.2.1. Результаты государственной итоговой аттестации учащихся 9 классов

Общие сведения

- Количество обучавшихся в 9-х классах: 60
- Количество допущенных к экзаменам: 60
- Количество не допущенных по болезни: нет
- Количество не допущенных по неуспеваемости: нет

- Учащиеся, прошедшие повторную итоговую аттестацию: 1
- Количество учащихся, не прошедших итоговую аттестацию: 1
- Количество учащихся, прошедших итоговую аттестацию в форме ГВЭ: нет.

В 2015-2016 учебном году впервые, обучающиеся 9-х классов в ходе ГИА-2016 должны были в обязательном порядке сдавать 2 предмета - русский язык и математику, влияющих на выдачу аттестата об окончании основной школы.

Выпускникам основной школы необходимо было сдать еще 2 предмета по выбору самого обучающегося, результаты экзамена, по которым не влияли на выдачу аттестата.

2.2.2. Результаты письменных экзаменов ГИА-9 по русскому языку и математике в 2015-2016 учебном году

Таблица №1

Предмет	Кол-во обучающихся, сдававших экзамен	Качественный результат экзамена		
		Количество «2»	Средний балл	% на «4» и «5»
Русский язык	60	0	4,1	71,67
Математика	60	1-«2» и 1пересдача на «4»	4,0	73,33

Результаты сдачи обязательных экзаменов ГИА -9 остаются на протяжении 4 лет стабильными и по-прежнему - на высоком уровне.

См. сравнительную диаграмму №1 Однако, 2-е обучающихся 9-х классов не смогли преодолеть нижний порог баллов на экзамене математике с первого раза. 1 обучающийся сдал экзамен со второй попытки на «4», а второй -выведен на сдачу экзамена в сентябре в дополнительные сроки.

Диаграмма №1

2.2.3. Сравнение результатов ГИА-9 по русскому языку и математике в 2012-2013, 2013-2014 и 2014 -2015, 2015-2016 учебных годах.

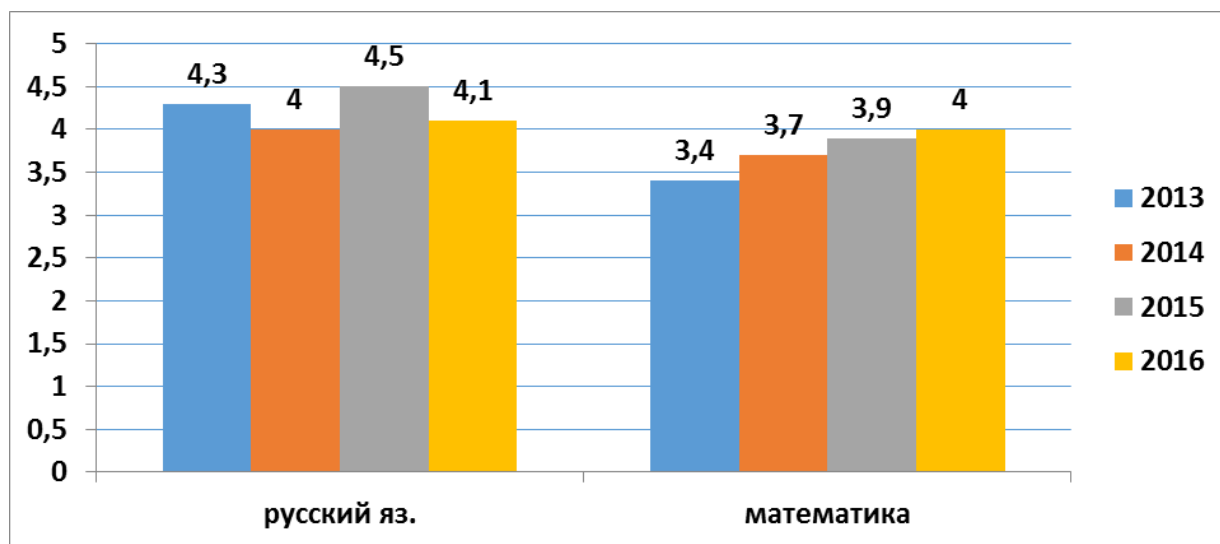


Таблица №2

2.2.4. Распределение экзаменационных отметок ГИА-9 по всем предметам по пятибалльной шкале в 2015-2016 учебном году.

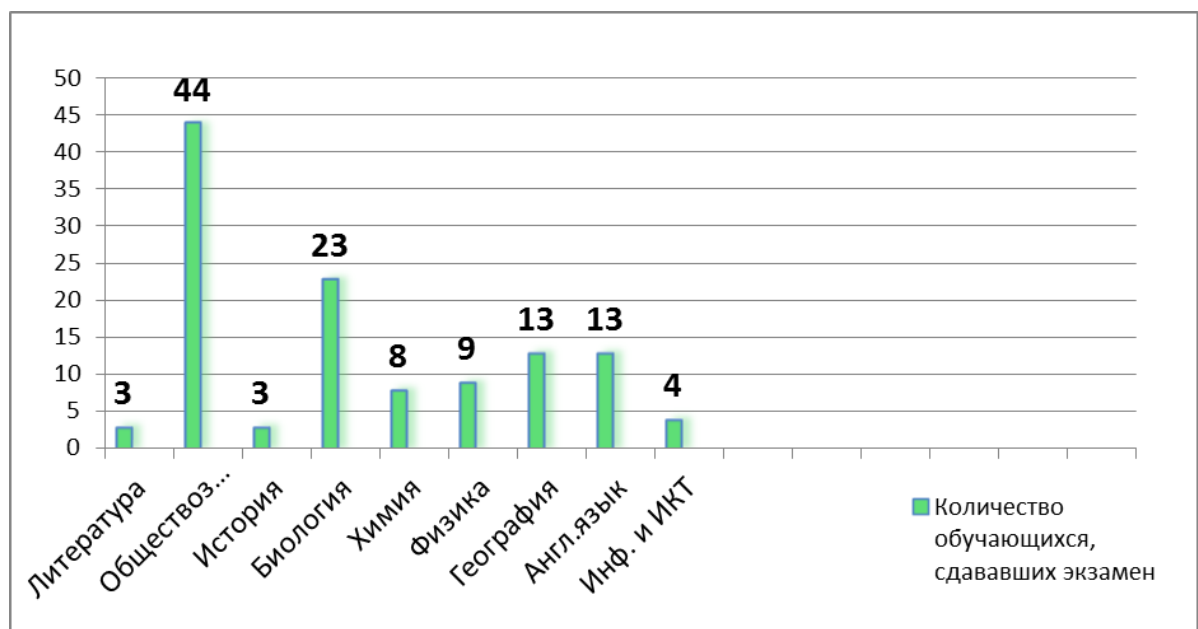
Предмет	Кол-во обучающихся, сдававших предмет	% от общего количества обучающихся	Кол-во 5	Кол-во 4	Кол-во 3	Кол-во 2	Средний балл
Русский язык	60	100	23	20	17	0	4,1
Математика	60	100	18	26	14	1	4,0
Литература	3	5	1	2	0	0	4,3
Обществознание	44	73	5	20	17	2	3,64
История	3	5	0	1	3	0	4
Биология	23	38	1	9	13	0	3,48
Химия	8	13,3	2	2	3	1	3,63
Физика	9	15	1	4	4	0	3,66
География	13	22	0	5	7	1	3,3

Англ.язык	13	22	3	4	5	1	3,69
Инф. и ИКТ	4	7	1	1	2	0	3,75
Итого:			55	94	85	6	3,779

Среди предметов (всего их было 9) по выбору самыми массовыми оказались: обществознание-44человека и биология-23 человека. См. диаграмму №2
Средний балл по всем экзаменам среди обучающихся 9-х классов составил-3,779.

Диаграмма №2

2.2.5. Количественный выбор экзаменов ГИА-9 обучающимися ГБОУ СОШ №531 в 2016г.



2.2.6. Процент качества (количество «5» и «4»), полученный по итогам сдачи ГИА-9 по отдельным предметам СОШ № 531 в 2016 г.

Одним из показателей подготовки обучающихся 9-х классов является определение процента качества, т.е. доля об-ся, получивших на экзамене «4» и «5» к общему количеству об-ся, сдававших экзамен. Средний показатель качества по всем экзаменам составил в 2016 г-63%, что можно считать хорошим результатом подготовки. См. таблицу № 4 и диаграмму №3

Таблица 4

Предметы	Количество участников всех экзаменов	Количество обуч-ся на «5» и «4»	% на «4» и «5» от всех сдающих экзамен
Русский язык	60	43	71,67%
Математика	60	44	73,33%
Английский язык	13	7	54%
Биология	23	10	43,4%
География	13	5	38,5%
ИКТ	4	3	75%
Физика	9	5	55,6%
Химия	8	4	50%
Литература	3	3	100%
История	3	2	66,7%
Обществознание	44	25	57%
Итого	196	126	63%

Диаграмма №3

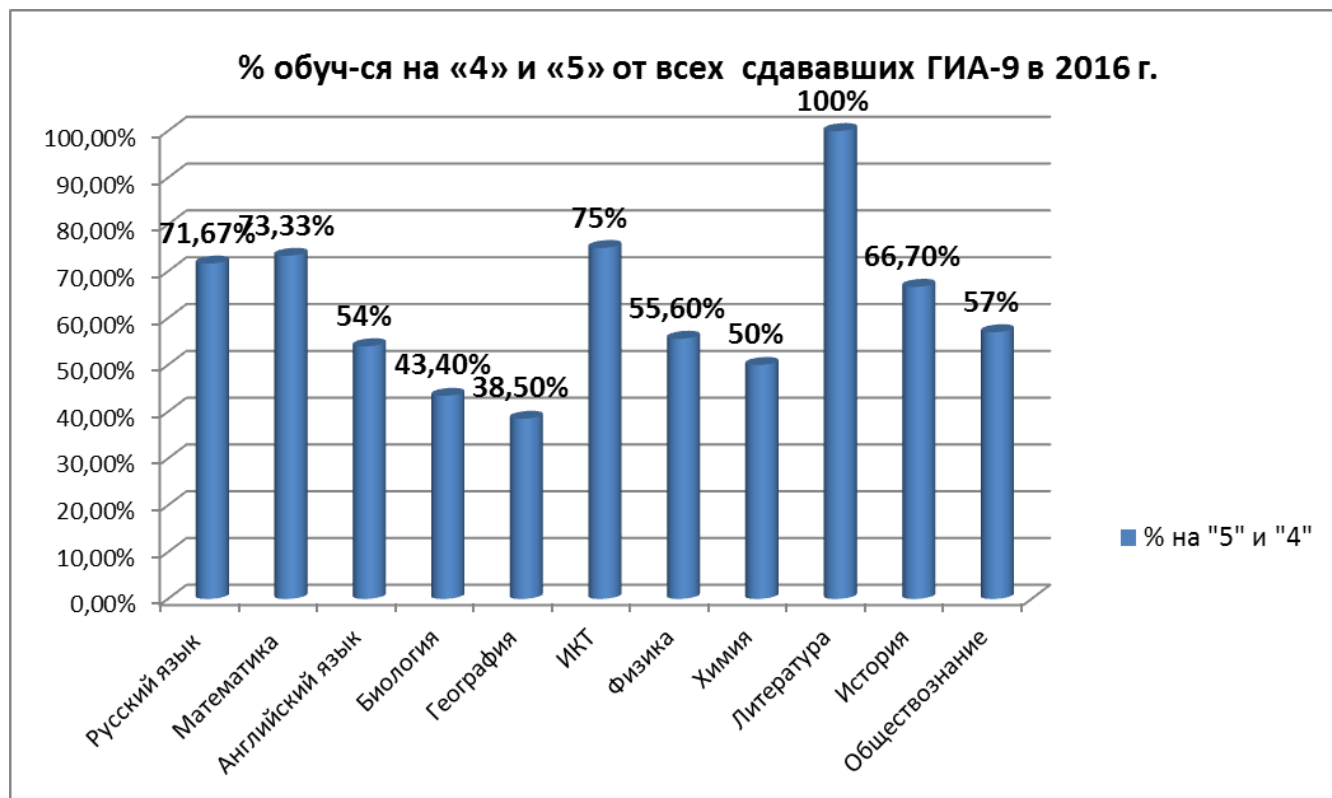


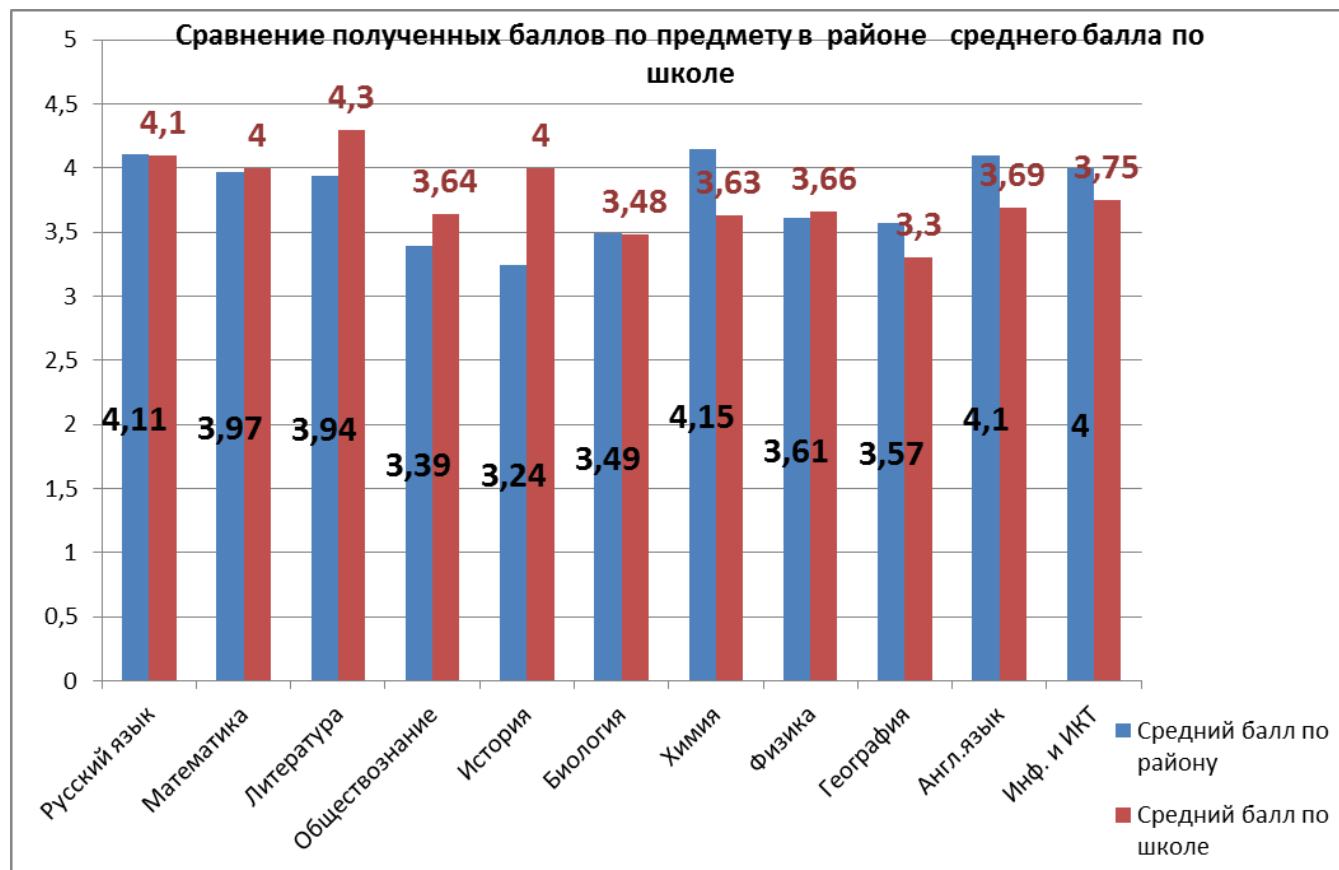
Таблица №5

2.2.7. Сравнение среднего балла по предмету, полученного ГИА-9 в районе и по школе №531 в 2016 г.

Для понимания уровня подготовки и качества преподавания учебных дисциплин в школе, необходимо сравнить данные, полученные в ходе ГИА-9 в школе и в целом, в Красногвардейском районе. См. Таблицу №5 и Диаграмму №4. Результаты по 5-ти предметам: биология, химия, англ.яз, информатика и ИКТ незначительно ниже показателей по району. Максимальная разница по среднему экзаменационному баллу школы и района не превышает 0,5 балла, что можно считать нормой. Остальные результаты ГИА-9 больше показателей по району приблизительно на 0,5 балла.

Предмет	Средний балл по району	Средний балл по школе	Результат сравнения
1. Русский язык	4,11	4,11	=
2. Математика	3,97	4,0	+
3. Литература	3,94	4,3	+
4. Обществознание	3,39	3,64	+
5. История	3,24	4	+
6. Биология	3,49	3,48	-
7. Химия	4,15	3,63	-
8. Физика	3,61	3,66	+
9. География	3,57	3,3	-
10. Англ.язык	4,1	3,69	-
11. Инф. и ИКТ	4	3,75	-

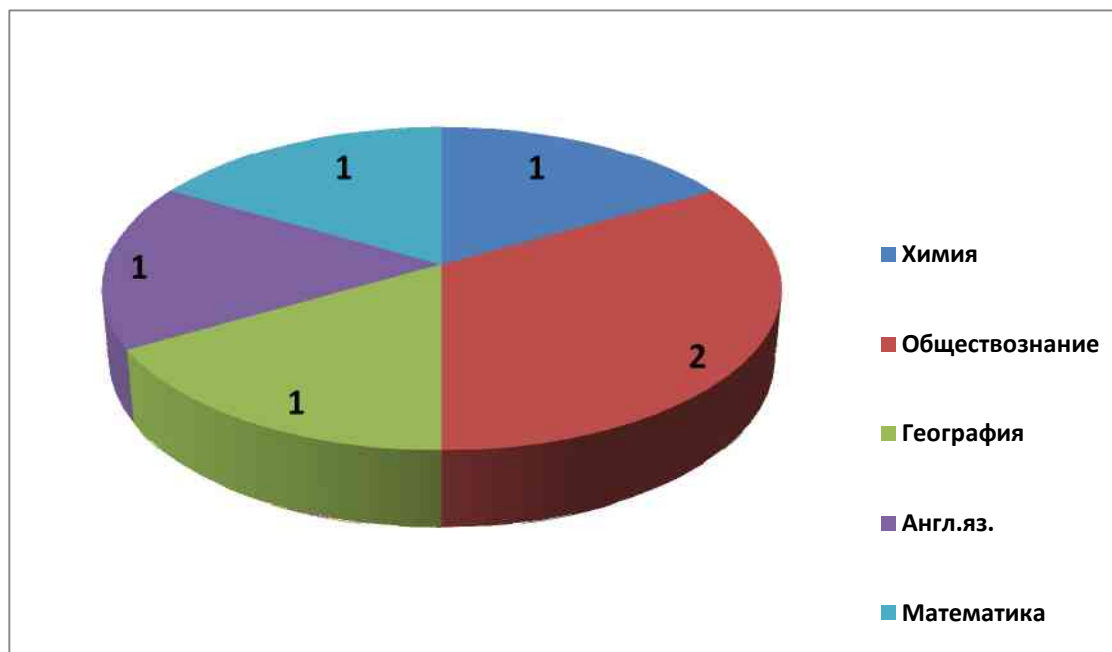
Диаграмма №4



2.2.8. Количество обучающихся СОШ №531, получивших на ГИА-9 «2» по отдельным предметам.

Отрицательным результатом, причины которого необходимо проанализировать и поставить на контроль, являются неудовл. отметки, полученные обучающимися на экзаменах. См. *Диаграмма №5*

Диаграмма №5



Единый государственный экзамен (ЕГЭ) — это форма государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (ГИА).

2.3. Результаты итоговой аттестации учащихся 11 класса в форме ЕГЭ-2016

2.3.1. Общие сведения

- Количество обучавшихся в 11 классе: 32
- Количество допущенных к экзаменам: 32
- Количество не допущенных по болезни: нет
- Количество не допущенных по неуспеваемости: нет
- Количество учащихся, не прошедших итоговую аттестацию: нет

- Количество учащихся, прошедших ЕГЭ с ОВЗ: 3

2.3.2. Результаты ЕГЭ-2016 по предметам

Таблица №4

Предмет	Кол-во сдававших	Не сдали, %	Средний балл (отметка)	100 баллов	>= 80 баллов («5»)	% >= 80 баллов (% «5»)
Обязательные экзамены						
Русский язык	32	0	77,91	0	16	50%
Математика профильная	20	0	51,95	0	1	3,12
Математика базовая	32	0	4,72	0	24	75
Экзамены по выбору						
Предмет	Кол-во сдававших	Не сдали, %		100 баллов	>= 80 баллов (кол-во выпускников)	% >= 80 баллов
Английский	7	0	61,14	0	1	3,12
Биология	6	0	75,83	0	3	9,4
История	4	0	48	0	0	0

Литература	6	0	60,17	0	0	0
Обществознание	16	0	62,25	0	1	3,12
Физика	9	0	53,67	0	0	0
Химия	4	0	65	0	0	0

2.3.3. Сводная таблица результатов ЕГЭ по школе в 2016 г.

Таблица №5

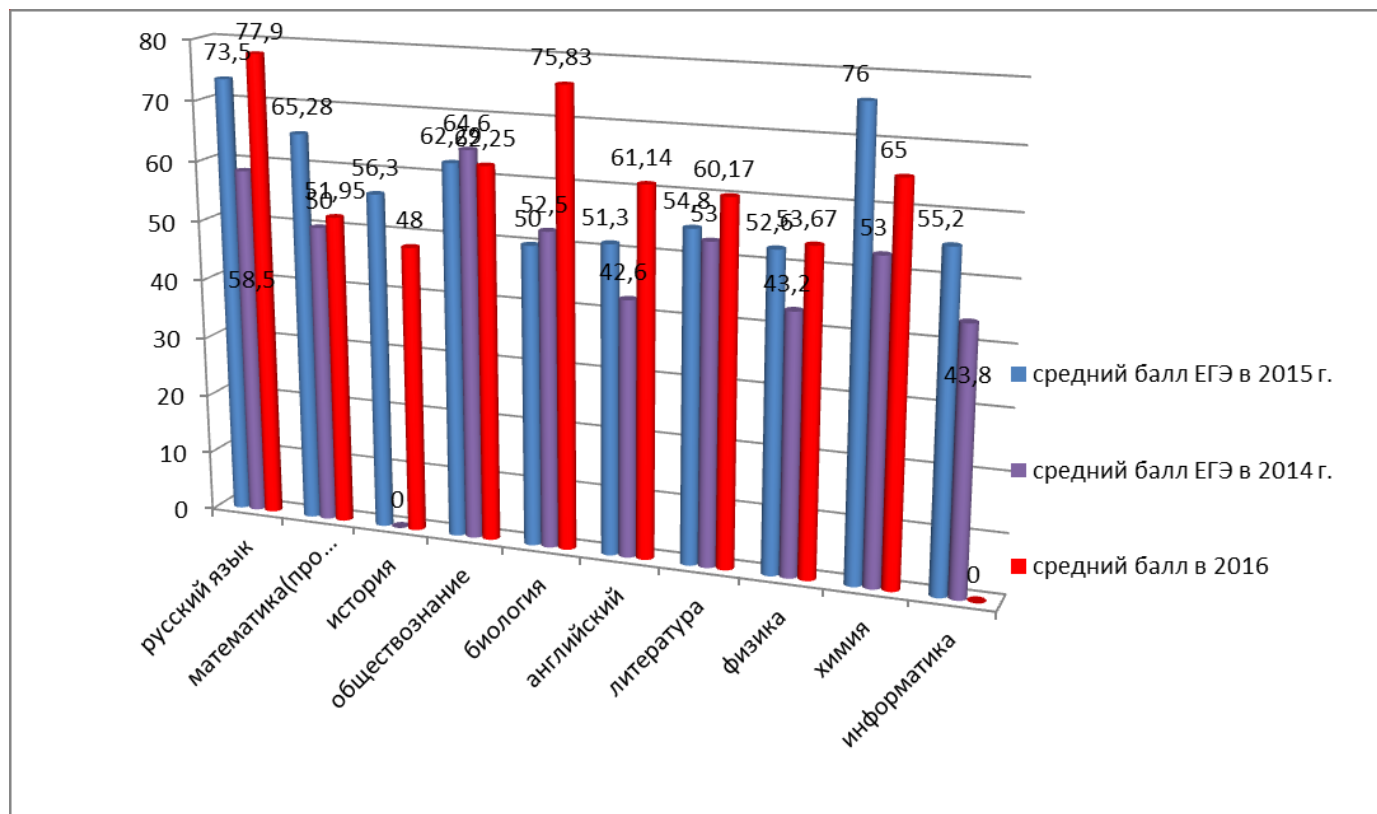
Предмет	Кол-во сдававших предмет	% от общего количества об-ся	Средний балл по району	Средний балл по школе	Кол-во обуч., набравших более 80 баллов	ФИО
Русский язык	32	100	73,6	77,91	16	7 ч. более 90 баллов
Математика(баз)	32	100	4,33	4,72	24(«5»)	
Математика(проф.)	20	62,5	50,39	51,95	1	Белова С.
Литература	6	18,75	59,93	60,17	0	
Обществознание	16	50	57,59	62,25	1	Давтян Д.
История	4	12,5	55,77	48	0	
Биология	6	18,75	55,06	75,83	3	Гусейнов Р. Пелипась А. Попова О.
Химия	4	12,5	58,08	65	0	
Физика	9	28,12	54,28	53,67	0	

Англ.язык	7	21,88	70,32	61,14	1	Давтян Д
			Итого:	Итого:		
			59,44	61,76	46	

2.3.4. Сравнение результатов ЕГЭ по предметам в 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016 учебных годах

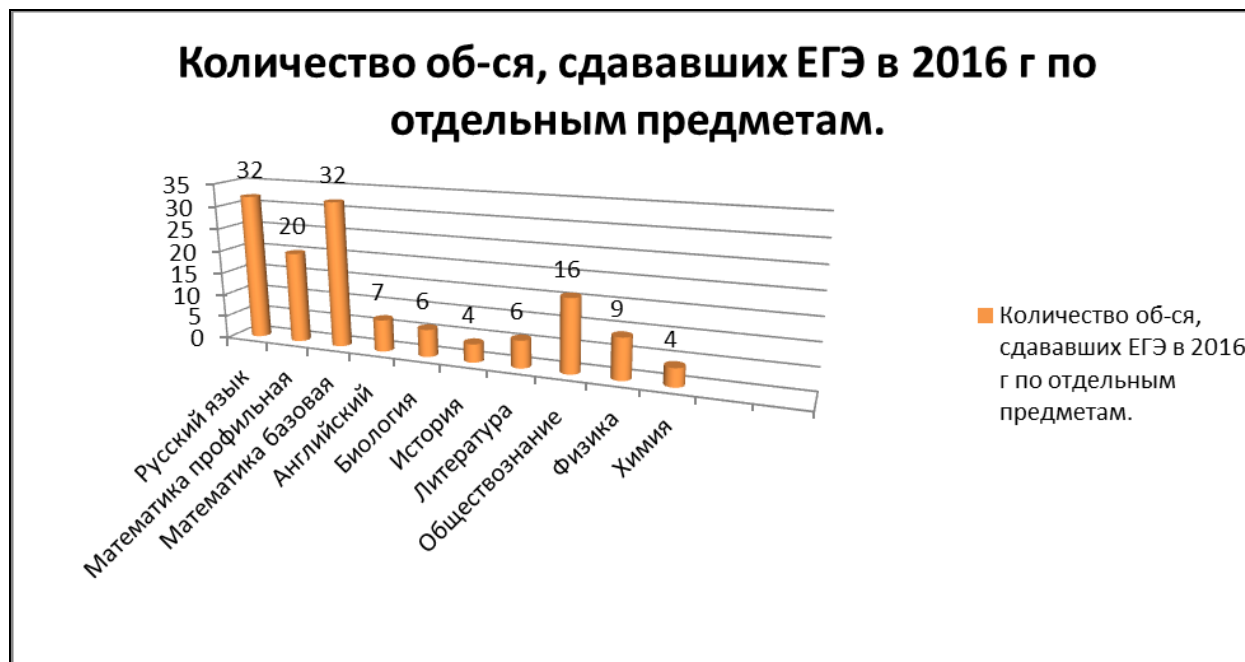
Предметы	средний балл ЕГЭ в 2015 г.	средний балл ЕГЭ в 2014 г.	средний балл ЕГЭ в 2016
русский язык	73,5	58,5	77,9
математика(проф.)	65,28	50	51,95
история	56,3	0	48
обществознание	62,29	64,6	62,25
биология	50	52,5	75,83
английский	51,3	42,6	61,14
литература	54,8	53	60,17
физика	52,6	43,2	53,67
химия	76	53	65
информатика	55,2	43,8	0

Диаграмма №4



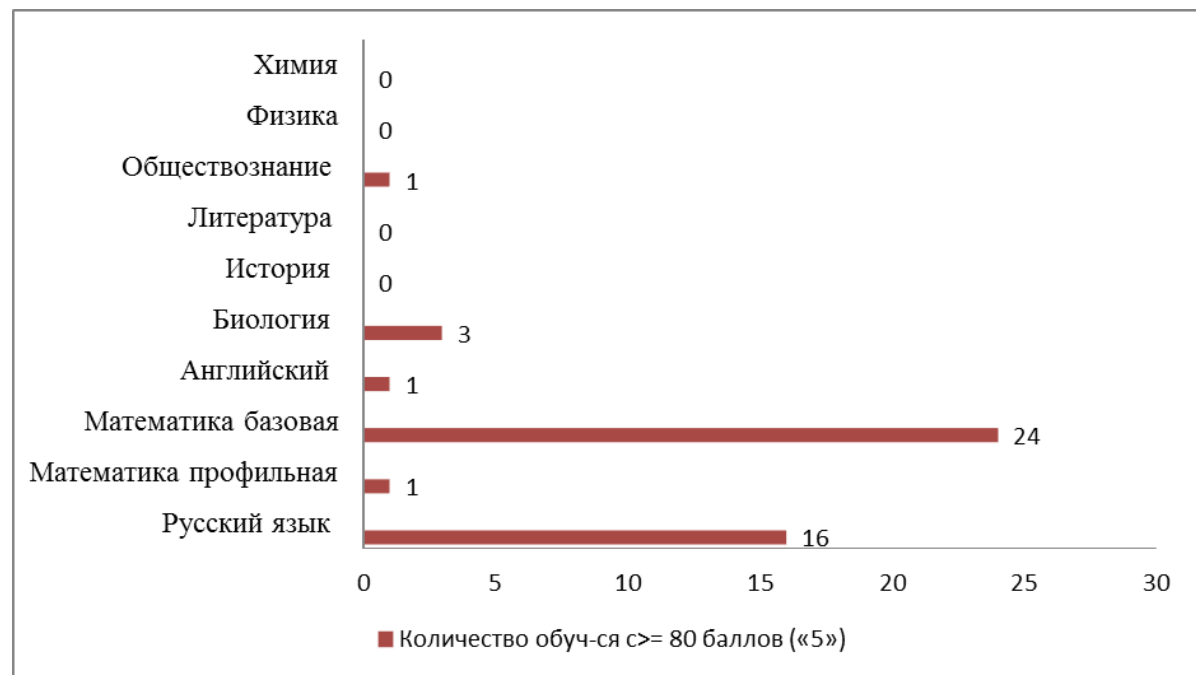
2.3.5. Количественный выбор обучающимися предметов для сдачи ЕГЭ-11 в 2016 г.

Диаграмма №5



2.3.6. Количество обучающихся, набравших ≥ 80 баллов («5») на ЕГЭ по отдельным предметам в 2016 г.

Диаграмма №6



2.3.7. Сравнение среднего балла по предмету, полученного на ЕГЭ в районе и по школе №531 в 2016 г.

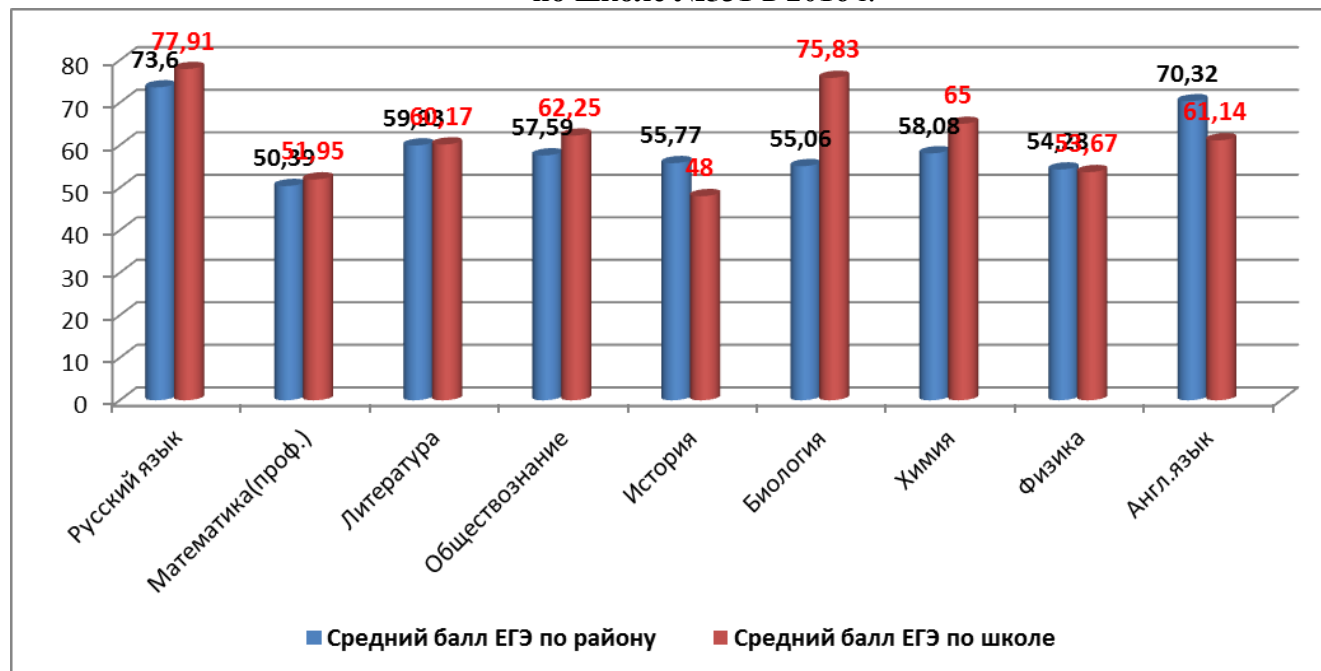
Таблица №6

Предмет	Средний балл ЕГЭ по району	Средний балл ЕГЭ по школе	Разница в баллах
Русский язык	73,6	77,91	+
Математика(баз)	4,33	4,72	+
Математика(проф.)	50,39	51,95	+
Литература	59,93	60,17	+
Обществознание	57,59	62,25	+
История	55,77	48	-
Биология	55,06	75,83	+
Химия	58,08	65	+
Физика	54,28	53,67	-

АНГЛ.ЯЗЫК	70,32	61,14	-
-----------	-------	-------	---

Диаграмма №7

Сравнение среднего балла по предмету, полученного на ЕГЭ в районе и по школе №531 в 2016 г.



2.4. Итоги работы ГБОУ СОШ №531 в переводных классах (2-8,10) в 2015-2016 уч.г. представлены в таблице №8

Таблица 8

класс	Количество учащихся на начало года	Количество учащихся на конец года	Переведены в следующий класс			Оставлены на повторный курс обучения (фамилии – предметы, по которым учащийся не аттестован))
			всего	В том числе		
				отличников	Переведены условно	
1 а	33	33	33	0	0	нет
1 б	32	30	30	0	0	нет
2 а	33	31	31	4	0	нет
2 б	32	31	31	9	0	нет
2 в	31	31	31	3	0	нет
3 а	26	27	27	1	0	нет
3 б	27	27	27	0	0	нет
3 в	28	29	29	4	0	нет
4 а	35	35	35	5	0	нет
4 б	32	31	31	2	0	нет
5 а	32	32	32	2	0	нет
5 б	29	29	29	3	0	нет
6 а	32	32	32	2	0	нет
6 б	32	31	31	1	0	нет
6 в	32	32	32	1	2	нет
7 а	30	30	30	4	0	нет
7 б	32	33	33	2	0	нет
7 в	29	29	29	0	0	нет
7 г	26	24	24	0	0	нет
8 а	28	27	27	0	0	нет
8 б	26	26	26	1	4	нет
10 а	38	39	39	1	0	нет
итого	675	669	669	45	6	нет

2.5. Результаты проверки качества подготовки обучающихся

2.6. Результаты обученности в 2015-2016 учебном году по основной и средней школе №531

Количество учащихся 5-11-х классов, завершивших 2015-2016 учебный год, составило – 450 человека.

Из них:

- успевают по всем предметам – 450 человек (99,4%);
- аттестованы на «5» - 28 человека (6%);
- аттестованы на «4-5» - 149 человек (33%);
- качество знаний - 39%

По итогам 2015-2016 учебного года не успевают - 6 человека (1,3%). Это учащиеся:

6в Фадеева Зарина -Математика, Химич Илья -Математика

8б класса, Анащенко Е., Кузнецов В., Магомедсалахова Д., Савкович Я.Математика.

Из них:переведены в следующий класс «условно» - 6 человек (1,3%);

2.7. Качество знаний и успеваемость по классам в основной и средней школе в переводных классах:

Таблица №9

Класс	Кол-во	Качество знаний		Усп-сть	На «5»		На «4-5»		Кол-во	Имеют «2» ФИ (переведены условно)	Н/а
		Кол-во	%		Кол-во	%					
							Кол-во	%			
5а	32	17	53	100	2	6	15	47	0		0
5б	29	13	45	100	3	10	10	34	0		0
6а	32	14	44	100	2	6	12	38	0		0
6б	31	13	42	100	1	3	12	39	0		0
6в	32	8	25	94	1	3	7	22	2	Фадеева Зарина Математика, Химич Илья Математика	0

7а	30	14	47	100	4	13	10	33	0		0
7б	33	14	42	100	2	6	12	36	0		0
7в	29	7	24	100	0	0	7	24	0		0
7г	24	2	8	100	0	0	2	8	0		0
8а	27	11	41	100	0	0	11	41	0		0
8б	26	6	23	92	1	4	5	19	4	Анащенко Е Кузнецов В, Магомедсалахова Д. Савкович Я. Математика	0
9а	31	13	42	100	3	10	10	32	0		0
9б	29	9	31	100	2	7	7	24	0		0
10а	39	19	49	100	1	3	18	46	0		0
11а	32	17	53	100	6	19	11	34	0		0
Итого:	456	177	39	99	28	6	149	33	6	6	0

В основной школе самое большое количество отличников в параллели 7-х классов. Задача педагогического коллектива сохранить и развить интерес к обучению у этих учеников, увеличить количество обучающихся с высокой мотивацией, снизить уровень тревожности учащихся.

Самый низкий уровень обученности наблюдается в 7 г классе.

На педагогическом совете в июне был представлен анализ успеваемости за год педагогическому коллективу. Дана рекомендация проанализировать обученность учащихся по классам и предметам на заседаниях методических объединений, включить в план работы на следующий учебный год мероприятия, направленные на повышение мотивации обучения, качества знаний и успеваемости учащихся.

2.8. **Внутренняя система оценки качества образования. Мониторинг степени обученности (СОУ) учащихся по итогам проведения входного, промежуточного и итогового контролей предметных результатов за 2015-2016 учебный год по основным учебным предметам.**

Математика

Класс	ФИО Учителя	Входной контроль, СОУ, %	Выводы и комментарии	Промежуточный контроль, СОУ, %	Динамика, % Выводы и комментарии	Итоговый контроль, СОУ, %	Динамика, % Выводы и комментарии
5А	Фалева О.В.	Не проводился в соответствии с рабочей программой и планом работы школы		Не проводился в соответствии с рабочей программой и планом работы школы		80,76%	Повысилась на 8,11% по сравнению с 1 полугодием; удалось скорректировать темы
5Б	Фалева О.В.	Не проводился в соответствии с рабочей программой и планом работы школы		Не проводился в соответствии с рабочей программой и планом работы школы		70,57%	70,57%повысилась на 14,42% по сравнению с 1 полугодием; удалось скорректировать темы
6А	Зими́на О.П.	64,5	Нахождение части от целого, задачи на проценты	64,8	Повысилась на 0,3%, удалось скорректировать темы	66	Повысилась на 1,2% удалось скорректировать темы
7А	Зими́на О.П.	65,3	Действия с рациональными	67,5	Повысилась на 2,2%, удалось	67,6	Повысилась на 0,1% удалось

			числами		сформировать навыки вычислений		скорректировать темы
7Б	Зими́на О.П.	67,7	Задачи, решаемые уравнением	68,2	Повысилась на 0,5%, удалось скорректировать темы	68,4	Повысилась на 0,2% удалось скорректировать темы
7В	Зими́на О.П.	59,1	Действия с рациональными числами, задачи, решаемые уравнением	59,6	Повысилась на 0,5% удалось скорректировать темы	59,9	Повысилась на 0,3% удалось скорректировать темы
7Г	Зими́на О.П.	45,3	Действия с десятичными дробями, рациональными числами, уравнения.	45,4	Повысилась на 0,3% удалось сформировать навыки вычислений.	45,5	Повысилась на 0,1% удалось скорректировать темы
6б	Мари́чева С.Н.	43,3	Нахождение периметра и площади фигур. Решение текстовых задач.	38	Понизилась на 5,3 %. Проблемные темы- Решение задач на нахождение дроби от числа и числа по его дроби.		
6в	Мари́чева С.Н.	38,4	Нахождение периметра и площади фигур. Решение текстовых задач.	33,1	Понизилась 7,3 % Проблемные темы- Решение задач на нахождение дроби от числа и числа по его дроби. Решение уравнений. Вычислительная техника.		
8а	Мари́чева С.Н.	38,56		44	Повысилась на 5,44%		

10а	Маричева С.Н.	45,6		59,75	Повысилась на 14,15 %		
-----	------------------	------	--	-------	--------------------------	--	--

Класс	ФИО учителя, предмет	СОУ в 1 четверти	СОУ во 2 четверти	СОУ в 3 четверти	СОУ в 4четверти	СОУ итоговое
8б	Смирнова Г.В. Алгебра	38.77	41.08	43.85	42.24	42.46
8б	Смирнова Г.В. Геометрия	43.08	45.85	46.92	39.38	44.62
9а	Смирнова Г.В. Алгебра	43.10	44.65	51.23	50.32	65.42
9а	Смирнова Г.В. Геометрия	41.93	46.29	54.71	53.29	65.42
9б	Смирнова Г.В. Алгебра	42.48	45.79	49.10	49.38	55.72

96	Смирнова Г.В. Геометрия	46.34	46.34	51.59	51.59	56.97
----	----------------------------	-------	-------	-------	-------	-------

11a	ФИО учителя, предмет	СОУ %		Результаты экзамена (базовый уровень)
		Первое полугодие	Второе полугодие	
	Смирнова Г.В. Алгебра	58.25	58.75	90.13
	Смирнова Г.В. Геометрия	58.25	63.38	

Русский язык

Класс	ФИО Учителя	Входной контроль, СОУ, %	Выводы и комментарии	Промежуто чный контроль,	Динамика, % Выводы и комментарии	Итогов ый контроль	Динамика, % Выводы и комментарии
-------	-------------	-----------------------------	-------------------------	--------------------------------	--	--------------------------	--

				СОУ, %		ль, СОУ, %	
5а	Королева С.К.	45,03	Чередующиеся гласные в корне слова, безударные гласные в корне слова	43,87	Понизилась на 1,16 %	50,45%	Повысилась на 5,42 %
5б	Королева С.К.	42,37	Чередующиеся гласные в корне слова, безударные гласные в корне слова	53,29	Повысилась на 10,92%	50,22%	Понизилась, по сравнению с промежуточным контролем на 3,07%. А по сравнению с входным контролем увеличилась на 7,85%
6в	Синица А.И.	48		45,62	Понизилась на 2,38%		
7а	Синица А.И.	55,64		45,63	Понизилась на 10,63%		
7б	Синица А.И.	61,93		42,84	Понизилась на 19,09 %		
6б	Куксевич Л.И.	42,71	Морфемика, словообразовательный разбор	59,33	Повысилась на 16,62%	49,93	Повысилась, по сравнению с входным контролем на 7,22, но по сравнению с промежуточным

							контролем понизилось на 21.12 качество, а СОУ понизилась на 7,57. Причина: теоретическая и практическая часть зачета по орфографии была повышенного уровня.
7г	Куксевич Л.И.	23	Причастие, деепричастие	31,67	Повысилась на 8,67%	40,36	Повысилась на 8,69 по сравнению с промежуточным контролем.
8а	Куксевич Л.И.	51,27	Виды грамматической связи слов в словосочетании, составные типы сказуемых	54,83	Повысилась на 3,56%	61,44	Повысилась на 6,61. Работая над изложением, учащиеся лучше выделяют микротемы, видят главную и второстепенную информацию.
8б	Куксевич Л.И.	35,05	Виды грамматической связи слов в словосочетании, составные типы сказуемых	44	Повысилась на 8,95%	56	Повысилась на 12

7в	Поливах О.В.	44,9	Причастие. Деепричастие.	46,72	Повысилась на 1,82 %		
9а	Поливах О.В.	44,48	Знаки препинания в сложном предложении	49,9	Повысилась на 5, 42%		
9б	Поливах О.В.	34,41	Знаки препинания в сложном предложении	44,93	Повысилась на 10,52%		
6а	Поливах О.В..	32,59	Правописание корней	36,88	Повысилась на 4,22 %		
8а	Надеждина Ю.М.	30,4	учитель Соколова Е.А.	37,5	повышение	36,7	Незначительное снижение Необходимо продолжить работу над формированием умений, связанных с систематизацией информации
8б	Надеждина Ю.М.	28	учитель Соколова Е.А.	35,7	повышение	27,8	Значительное снижение Необходимо усилить контроль со стороны родителей и администрации школы за посещаемостью занятий учащимися

							данного класса, а также применять дифференцированный подход в работе
9а	Надеждина Ю.М.	54,2	обществознание (РДР) только по разделу «Политика»	42,4	Работа в формате ОГЭ, включала задания по всем разделам курса (пробный экзамен)	50,2	Работа в формате ОГЭ по всем разделам курса основной школы
9б	Надеждина Ю.М.	49,3	обществознание (РДР) только по разделу «Политика»	39	Работа в формате ОГЭ, включала задания по всем разделам курса (пробный экзамен)	50,3	Работа в формате ОГЭ по всем разделам курса основной школы

5а (история)	Блохина Светлана Сергеевна	не проводился	-	62,38%	100% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по истории, качество усвоения знаний составило лишь 78,13%. Больше всего ошибок обучающиеся 5-х	83%	Наблюдается положительная динамика. 100% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по
-------------------------	----------------------------	---------------	---	--------	---	-----	--

					классов допустили в определении хронологической последовательности событий.		истории, качество усвоения знаний составило лишь 84,38%.
5б (история)	Блохина Светлана Сергеевна	не проводился	-	60,83%	100% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по истории, качество усвоения знаний составило лишь 62,07%. Больше всего ошибок обучающиеся 5-х классов допустили в определении хронологической последовательности с событий.	69,38%	Наблюдается положительная динамика. 100% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по истории, качество усвоения знаний составило лишь 72,41%.
6а (история)	Блохина Светлана Сергеевна	не проводился	-	59,57	100% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по истории, качество	62,25%	Наблюдается положительная динамика, связанная с

					<p>усвоения знаний составило лишь 57,14%.</p> <p>Больше всего ошибок обучающиеся 6-х классов допустили в определении хронологической последовательности событий.</p>		<p>прохождение программы по истории России. В контексте всеобщей истории история собственного народа усваивается лучше.</p> <p>100% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по истории, качество усвоения знаний составило лишь 65,63%.</p>
66 (история)	Блохина Светлана	не проводился		52,16	100% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по	47,1%	Наблюдается отрицательная динамика,

	Сергеевна		-		<p>истории, качество усвоения знаний составило лишь 48%.</p> <p>Больше всего ошибок обучающиеся 6-х классов допустили в определении хронологической последовательности событий.</p>		<p>связанная с более сложной программой по истории России.</p> <p>100% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по истории, качество усвоения знаний составило лишь 35,48%.</p>
бв (история)	Блохина Светлана Сергеевна	не проводился	-	56%	<p>100% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по истории, качество усвоения знаний составило лишь 54,55%.</p> <p>Больше всего ошибок</p>	48%	<p>Наблюдается отрицательная динамика, связанная с более сложной программой по истории</p>

					обучающиеся 6-х классов допустили в определении хронологической последовательности событий.		России. 100% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по истории, качество усвоения знаний составило лишь 38,71%.
7а (история)	Блохина Светлана Сергеевна	не проводился	-	73,33%	100% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по истории, качество усвоения знаний составило лишь 65,33%. Больше всего ошибок обучающиеся 7-х классов допустили в определении хронологической последовательности	61,6%	Наблюдается отрицательная динамика, связанная с более сложной программой по истории России. 100% обучающихся усвоили обязательный

					событий, установления причинно- следственных связей и при работе с исторической картой.		минимум знаний по истории, качество усвоения знаний составило лишь 70%.
76 (история)	Блохина Светлана Сергеевна	не проводился	-	55,86%	100% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по истории, качество усвоения знаний составило лишь 48,28%. Больше всего ошибок обучающиеся 7-х классов допустили в определении хронологической последовательности событий, установления причинно- следственных связей и при работе с исторической	55,88%	Наблюдается стабильная динамика. 100% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по истории, качество усвоения знаний составило лишь 51,52%.

					картой.		
7в (история)	Блохина Светлана Сергеевна	не проводился	-	65,52%	100% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по истории, качество усвоения знаний составило лишь 58,48%. Больше всего ошибок обучающиеся 7-х классов допустили в определении хронологической последовательности событий, установления причинно-следственных связей и при работе с исторической картой.	49,1%	Наблюдается отрицательная динамика, связанная с более сложной программой по истории России. 100% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по истории, качество усвоения знаний составило лишь 37,93%.
7г (история)	Блохина Светлана	не проводился	-	33,67%	100% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по	39%	Наблюдается стабильная

	Сергеевна				<p>истории, качество усвоения знаний составило лишь 16,67%.</p> <p>Больше всего ошибок обучающиеся 7-х классов допустили в определении хронологической последовательности событий, установления причинно-следственных связей и при работе с исторической картой.</p>		<p>динамика.</p> <p>100% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по истории, качество усвоения знаний составило лишь 16,67%.</p>
8а (обществознание)	Блохина Светлана Сергеевна	не проводился	-	50,1%	<p>100% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по истории, качество усвоения знаний составило лишь 47,62%.</p> <p>Больше всего ошибок обучающиеся 8-х</p>	57,67%	<p>Наблюдается положительная динамика, связанная с закреплением пройденного материала.</p> <p>100% обучающихся усвоили</p>

					классов допустили в заданиях в части "С", анализе графика изменения спроса на рынке, определении фактических, теоретических и оценочных суждений		обязательный минимум знаний по истории, качество усвоения знаний составило лишь 54,17%.
8б (общество знание)	Блохина Светлана Сергеевна	не проводился	-	48,87%	100% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по истории, качество усвоения знаний составило лишь 40,91%. Больше всего ошибок обучающиеся 8-х классов допустили в заданиях в части "С", анализе графика изменения спроса на	54,73%	Наблюдается положительная динамика, связанная с закреплением пройденного материала. 100% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по истории, качество

					рынке, определении фактических, теоретических и оценочных суждений		усвоения знаний составило лишь 40,91%.
--	--	--	--	--	--	--	--

Класс	ФИО Учителя	Входной контроль, СОУ, %	Выводы и комментарии	Промежуточный контроль, СОУ, %	Динамика, % Выводы и комментарии	Итоговый контроль, СОУ, %	Динамика, % Выводы и комментарии
6в	Синица А.И.	Текст 41.81% Задания 55.35%	Грамотность после каникулярного периода необходимо повысить	Диктант Текст 45.24% Задания 67.03%	Повышается уровень грамотности при написании диктанта. Успешное усвоение материала по выполнению заданий со словом, с предложением, с	Текст 68.14% Задания 59.86%	Наблюдается динамика в работе с текстом. Небольшой спад после промежуточного и итогового по заданиям. По повышению уровня в

					текстом		сравнении с входным контролем
7а	Синица А.И.	Текст 52.86% Задания 60.43%	Грамотность после каникулярного периода необходимо повысить	Диагностическая к.р. 45.66%	Трудности работы с тестом	Текст 53.41% Задания 61.52%	Наблюдается динамика в работе с диктантом, выше СОУ за выполнение грамматических заданий (со словом и с предложением, и текстом)
7б	Синица А.И.	Текст 49.43% Задания 70.43%	Грамотность после каникулярного периода необходимо повысить	Диагностическая к.р. 42.84%	Трудности работы с тестом	Текст 49.8% Задания 71.13%	Наблюдается динамика в работе с диктантом, выше СОУ за выполнение грамматически

							х заданий (со словом и с предложением, и текстом)
--	--	--	--	--	--	--	--

Естественно-научные дисциплины

Класс	ФИО Учителя	Входной контроль, СОУ, %	Выводы и комментарии	Промежуточный контроль, СОУ, %	Динамика, % Выводы и комментарии	Итоговый контроль, СОУ, %	Динамика, % Выводы и комментарии
7 кл.	Галышева Н.Е.(физ)	нет	Новый предмет	47	Новый предмет	63	Повыш 16% Погруж в предмет.
8 кл.	Галышева Н.Е.(физ)	50	Изуч. Предмета по разделам	52	Повыш на 2 %	51	Прежн. уровень
9 кл	Галышева Н.Е.(физ)	43	Аттест за 9 кл.	46	Повыш на 3%	47	Прежн. Уров.
10 кл.	Галышева Н.Е.(физ)	45	Трудности старш школы	53	Повыш на 8%	57	Повыш на 4% раб. на аттест.
11 кл.	Галышева Н.Е.(физ)	55	Подготовка к ЕГЭ	64	Повыш на 9 %	80	Повыш на 16% раб на аттест.
5 кл.	Тулькина Т.В(геогр)	75	Новый предм.	75	Стабильно	70	Пониж 5%

6 кл.	Тулькина Т.В.(геогр)	65	Изучение тем	70	Повыш 5%	65	Преж. Уров.
7 кл.	Тулькина Т.В.(геогр)	65	-----	70	Повыш5%	60	Пониж 10%
8 кл.	Тулькина Т.В.(геогр)	60	-----	65	Повыш5%	55	Пониж 10%
9 кл.	Тулькина Т.В.(геогр)	55	Аттест.	60	Повыш5%	65	Повыш 5%
10 кл.	Тулькина Т.В.(геогр)	70	Изучение тем	70	Стабильно	80	аттестат
11 кл.	Тулькина Т.В.(геогр)	85	Аттестат	85	Стабильно	75	Повыш. 10%
7 кл.	Тулькина Т.В.(биол)	55	-----	70	Повыш 15%	60	аттестат
6 кл.	Ковалькова А.В.(биол)	56	-----	56	Стабил.	58	пониж.10%
9 кл.	Ковалькова	73	-----	56	Пониж 17%	48	Пониж 10%
10 кл.	А.В.(биол)	80	Материал повтор.	75	Пониж 5%	60	Пониж. 8%
11 кл.	Ковалькова А.В.)(биол)	65	Матер. Повтор.	76	Повыш11%	71	Пониж 15%
5 кл.	Ковалькова	73	Аттест.	75	Повыш 2%	71	Пониж 5%
6 кл.	А.В.(биол)	54	Новый предмет	75	Повыш 21%	65	Пониж 4%
7 кл.	Ковалькова	74	-----	63	Пониж.11%	75	Пониж 10%
8 кл.	А.В.(ОБЖ)	43	-----	62	Повыш 19%	62	Повыш 12%
9 кл.	Ковалькова	69	-----	77	Повыш 8%	60	Стабил.
	А.В.(ОБЖ)						

10 кл	Ковалькова А.В.(ОБЖ)	58	Работа на аттестат -----	73	Повыш 15%	70	Пониж 17%
11 кл.	Ковалькова А.В.(ОБЖ)	66	Работа на аттестат -----	78	Повыш 12%	85	Пониж 3%
8-е кл	Ковалькова А.В.(ОБЖ)	70	-----	80	Повыш 10%	90	Повыш 7% раб на аттест. Повыш10%
9-е кл.	Ковалькова А.В.(ОБЖ)	51	-работа на аттестат	71	Повыш 20%	75	Повыш 4%
10 кл.	Ковалькова А.В.(ОБЖ)	67	-----	50	Пониж 17%	78	Повыш 28%
11 кл.	Ковалькова А.В.(ОБЖ)	61	Работа на аттестат	75	Повыш 14%	82	Повыш7%
5 кл.	Ковалькова А.В.(ОБЖ)	50	-----	70	Повыш 20%	75	Повыш5%
7 кл	Голованова С.В. (хим)	70	-----	50	Пониж.20%	80	Повыш 30%
8 кл.	Голованова С.В(хим)	80	-----	74	Пониж 6%	65	Пониж 9%
	Голованова С.В. (хим)						
	Голованова С. В. (хим)						
	Голованова С.В. (биол)						
	Голованова С.В. (биол)						
	Голованова С.В. (биол)						

Английский язык

Класс	ФИО Учителя	Входной контроль , СОУ, %	Выводы и комментарии	Промежуточн ый контроль, СОУ, %	Динамика, % Выводы и комментарии	Итогов ый контроль , СОУ, %	Динамика, % Выводы и комментари и
5А	Демченко И.М.	30,54	Темы и виды работы, вызвавшие наибольшие затруднения: времена группы Simple, вопросительные слова, Чтение с извлечением основной и детальной информации.	40, 57	Повысилась на 10 % - удалось скорректировать грамматические темы, частично сформировать навыки работы с текстом.	42,57	Повысилась на 2%. Необходимо продолжить корректировку знаний грамматических тем и акцентировать внимание на лексическом материале.
5Б	Демченко И.М.	39,16	Темы и виды работы, вызвавшие наибольшие затруднения: времена	37, 85	Понизилась на 1,31% - проблемные темы: глагол have got,	50,29	Повысилась на 12,44. Продолжить

			<p>группы Simple, вопросительные слова,</p> <p>Чтение с извлечением основной и детальной информации.</p>		<p>there is/are, a/an требуют дополнительных упражнений на отработку навыков и совершенствования употребления в речи. Однако, при понижении СОУ, связанных с грамматическим материалом, следует отметить увеличение количества учащихся успешно выполняющих упражнения, связанные с работой с текстом.</p>		<p>вводить дополнительный материал для отработки грамматических тем, обратить внимание на словообразование.</p>
6А (1)	Демченко И.М.	40, 73	<p>Темы и виды работы, вызвавшие наибольшие затруднения: времена группы Simple, Continuous, вопросительные</p>	46,5	<p>Повысилась на 5,77 % - удалось скорректировать грамматические темы, сформировать навыки работы с</p>	58,5	<p>Повысилась на 12%</p> <p>Удалось скорректировать пробелы в грамматических темах и</p>

			<p>слова,</p> <p>Чтение с извлечением основной и детальной информации;</p> <p>аудирование с извлечением основной и детальной информации.</p>		<p>текстом и аудио материалом</p>		<p>активизировать словарный запас.</p>
6А (2)	Демченко И.М.	47, 32	<p>Темы и виды работы, вызвавшие наибольшие затруднения: времена группы Simple, Continuous.</p> <p>Чтение с извлечением основной и детальной информации;</p> <p>аудирование с извлечением основной и детальной информации.</p>	49, 75	<p>Повысилась на 2,43 % - удалось частично скорректировать грамматические темы, сформировать навыки работы с текстом и аудио материалом.</p>	59,75	<p>Повысилась на 10%</p> <p>Удалось скорректировать пробелы в грамматических темах и активизировать словарный запас.</p>
7А	Демченко И.М.	41, 18	<p>Темы и виды работы, вызвавшие</p>	45,85	<p>Повысилась на 4,67 % - удалось</p>	54,67	<p>Повысилась на 8,82</p>

			<p>наибольшие затруднения: времена группы Simple, Continuous, Perfect вводные слова, предлоги времени.</p> <p>Аудирование с извлечением основной и детальной информации.</p>		<p>частично скорректировать грамматические темы, сформировать навыки работы с аудио материалом.</p>		<p>Удалось скорректировать пробелы в грамматических темах и активизировать словарный запас.</p>
7Б	Демченко И.М.	42, 3	<p>Темы и виды работы, вызвавшие наибольшие затруднения: времена группы Simple, Continuous, Perfect , вводные слова, предлоги времени.</p> <p>Аудирование с извлечением основной и детальной информации.</p>	47,2	<p>Повысилась на 4,9 % - удалось частично скорректировать грамматические темы, сформировать навыки работы с аудио материалом.</p>	62,27	<p>Повысилась на 15,07</p> <p>Удалось скорректировать пробелы в грамматических темах и активизировать словарный запас.</p>

9А	Демченко И.М.	49, 57	Темы и виды работы, вызвавшие наибольшие затруднения: времена группы Simple, Continuous, Perfect , пассивный залог, вводные слова, союзы, придаточные предложения.	54,5	Повысилась на 4,93 % - удалось частично скорректировать грамматические темы, сформировать навыки употребления в речи времен группы Simple, Continuous, Perfect, внести понимание употребления вводных слов и союзов в предложениях.	69,5	Повысилась на 15% Удалось частично скорректировать пробелы в грамматических темах, активизировать словарный запас и сформировать навыки работы с текстом.
11А	Демченко И.М.	58,4	Темы и виды работы, вызвавшие наибольшие затруднения: времена группы Simple, Continuous, Perfect , пассивный залог, вводные слова, союзы, придаточные предложения, прямая	63,5	Повысилась на 5,1 % - удалось частично скорректировать грамматические темы, сформировать навыки употребления в речи времен	73,5	Повысилась на 10% Удалось частично скорректировать пробелы в грамматических темах, активизировать

			и косвенная речь		группы Simple, Continuous, Perfect, внести понимание употребления вводных слов и союзов в предложениях, переход предложений из прямой речи в косвенную.		ть словарный запас и сформировать навыки работы с текстом.
--	--	--	------------------	--	---	--	--

Класс	ФИО Учителя	Входной контроль, СОУ, %	Выводы и комментарии	Промежуточный контроль, СОУ, %	Динамика, % Выводы и комментарии	Итоговый контроль, СОУ, %	Динамика, % Выводы и комментарии
3а	Тихомирова Н.О.	- (нет учащихся, верно выполнивших	Учащиеся имеют значительные пробелы в изучении грамматики за курс 2 класса (основные глаголы английского	61,5%	Повысилась Требуют совершенствования следующие	67,5%	Повысилась на 6%. Были скомпенсированы пробелы в лексико-

		половину и более работы)	языка, формы множественного числа, построение вопросительных предложений и кратких ответов). Требуют формирования навыка чтения, произношения. Особое внимание следует уделить изучению лексики, учащиеся не умеют учить слова, плохо понимают транскрипции. Требует коррекции также поведение учащихся.		грамматические темы: Притяжательные местоимения, времена Present Simple, Continuous. Учащиеся испытывают трудности при анализе задания, где предполагается выбрать нужную реплику в диалоге, требует совершенствования навыка поискового чтения		грамматическом материале, Велась работа над совершенствованием навыков поискового чтения, есть положительная динамика. Требуется уделять внимание устной речи учащихся, корректировать произношение, формировать навыки коллективной работы.
Зв	Тихомирова Н.О.	25,7%	Учащиеся имеют значительные пробелы в изучении грамматики за курс 2 класса (основные глаголы английского языка, формы множественного числа, построение	52,3%	Повысилась на 26,6 % Требуют совершенствования грамматические темы: Притяжательные местоимения, построение	67%	Повысилась на 14,7% Большая часть лексико-грамматического материала усвоена

			вопросительных предложений и кратких ответов). Требуют формирования навыка чтения. Особое внимание следует уделить изучению лексики, учащиеся не умеют учить слова, плохо понимают транскрипции.		вопросительных предложений (порядок слов), Pr.S, Pr.C. Требуется уделять больше времени работе над анализом и пониманием текста		хорошо, много работы было уделено формированию навыков чтения и анализа информации. Требуется более глубокое рассмотрение времен глагола, отработка неправильных глаголов, совершенствование коммуникативных навыков.
4а	Тихомирова Н.О.	- (нет учащихся, верно выполнивших половину и более работы)	Учащиеся имеют значительные пробелы в изучении грамматики за курс 3 класса (основные глаголы английского языка, формы множественного числа, построение вопросительных предложений и кратких ответов, времена Present	36,2%	Повысилась Учащиеся испытывают сложности при подборе нужного слова по контексту предложения, анализе содержания текста, поисковом чтении.	41%	Повысилась на 4,8% У некоторых учащихся сохраняются значительные трудности в запоминании слова, их написания,

			Simple, Continuous, Past Simple). Требуют формирования навыка чтения.		У некоторых учащихся (логопедических детей) значительные трудности с освоением лексики		даже переписывания с образца. Была проведена работа по формированию навыков письменной речи, наибольшие сложности вызывают темы, связанные с построением вопросительных предложений.
46	Тихомирова Н.О.	- (нет учащихся, верно выполнивших половину и более работы)	Учащиеся имеют значительные пробелы в изучении грамматики за курс 3 класса (основные глаголы английского языка, формы множественного числа, построение вопросительных предложений и кратких ответов, времена Present Simple, Continuous, Past Simple). Требуют	56,4%	Повысилась Требуют совершенствования грамматические навыки построения вопросов, учащиеся испытывают трудности при работе с текстом (поисковое чтение)	64%	Повысилась на 7,6% Проводилось много работы по формированию навыков чтения, поиска и анализа информации, удалось добиться

			формирования навыка чтения.				успеха. Также велась работа над формированием навыков письменной речи. Наибольшие трудности возникали в заданиях, связанных с грамматикой английского глагола.
5а	Тихомирова Н.О.	46%	Требуют коррекции и совершенствования грамматические темы: времена Pr.S., Pr.C., Past S. учащиеся испытывают трудности в заданиях, где требуется подобрать нужное слово по имеющемуся контексту или выбрать верную реплику в диалоге.	55%	Повысилась на 9% Требуют совершенствования грамматические темы: Императив, Указательные местоимения (мн.ч.), Местоимения (объектный падеж). Учащиеся испытывают трудности в заданиях,	61,5%	Повысилась на 4,5% Скомпенсированы пробелы в грамматическом и лексическом материале. Требуется уделять больше внимания формированию навыков

					связанных с подбором нужного слова по данному контексту.		аудирования и письма.
7г	Тихомирова Н.О.	19,3%	Учащиеся не владеют навыками чтения и письма на английском языке, не поставлено произношение, знания грамматических и лексических тем за предыдущие период отсутствуют. Не сформированы навыки работы над пониманием текста. Отсутствует мотивация к изучению предмета и учебе в целом.	24,3%	Повысилась на 5 % Значительные сложности в освоении грамматики времен Pr.S., Pr.C., Past S., построении вопросительных и отрицательных предложений, работе с текстом (поисковое чтение, детальное понимание текста). Учащиеся инертны, наблюдаются значительные проблемы с учебной мотивацией, большое количество отстающих и	38,4%	Повысилась на 14,1% Сохраняются значительные трудности в освоении и использования времен глагола, степеней сравнения прилагательных и наречий и использовании условных предложений 0 и 1 типов. Наблюдается положительная динамика в формировании положительной мотивации к изучению языка и учению

					логопедических детей.		вообще.
--	--	--	--	--	--------------------------	--	---------

Класс	ФИО Учителя	Входной контроль, СОУ, %	Выводы и комментарии	Промежуточный контроль, СОУ, %	Динамика, % Выводы и комментарии	Итоговый контроль, СОУ, %	Динамика, % Выводы и комментарии
3-б	Васягина С.В.	70,29	Высокая мотивация и познавательная активность учащихся	88	+17,71 Высокая познавательная активность учащихся, регулярное и качественное выполнение домашних заданий	90,29	+2,29 Личностно- ориентированный подход, вовлечение родителей в учебный процесс
4А	Васягина С.В.	38,82	Низкая мотивация, отсутствие интереса к предмету	42,82	+4 Регулярное выполнение домашних заданий, выявление резервных возможностей	39,43	-3,39 Отсутствие мотивации и низкие способности учащихся, необходимо

					учащихся		продумать работу по повышению качества знаний
4Б	Васягина С.В.	44	Низкая мотивация, усложнение материала	42,29	-1,71 Отсутствие мотивации, низкие способности у учащихся	34,93	-7,36 Отсутствие мотивации и низкие способности учащихся, необходимо продумать работу по повышению качества знаний
6Б (1)	Васягина С.В.	48,8	Недостаточная мотивация, некачественное и нерегулярное выполнение домашнего задания	41,45	-6,55 Отсутствие мотивации и должного контроля со стороны родителей	67,14	+25,69 Мотивация познавательной деятельности, дифференциация заданий
6Б (2)	Васягина С.В.	38,29	Недостаточная мотивация, некачественное и нерегулярное выполнение домашнего	45,07	+6,78 Мотивация познавательной деятельности учащихся	59,43	+14,36 Дифференциация заданий, обучение через интерес

			задания				
7В	Васягина С.В.	38,46	Усложнение материала, переход на новый УМК	56	+17,54 Успешная адаптация учащихся к новому УМК, разнообразие форм организации урока	56	0 Стабильная работа учащихся, необходимо приложить усилия к повышению качества знаний
10А	Васягина С.В.	49,07	Сложность материала, недостаточное количество часов на отработку	49,71	+0,7 Создание ученикам возможностей дальнейшего роста	68,22	+18,51 Обучение через интерес
11-а	Васягина С.В.	52,31	Сложность материала, недостаточное количество часов на отработку	53,85	+1,54 Разнообразие форм организации учебного процесса	68	+14,15 Обучение через интерес
Класс	ФИО Учителя	Входной контроль,	Выводы и	Промежуточный	Динамика, % Выводы и	Итоговый	Динамика, % Выводы и

		СОУ, %	комментарии	контроль, СОУ, %	комментарии	контроль, СОУ, %	комментарии
3А	Никитина Д.Е.	37	Учащиеся имеют пробелы в изучении грамматики за курс 2 класса (основные глаголы английского языка, формы множественног о числа, построение вопросительны х предложений и кратких ответов). Требуют формирования навыки чтения, произношения.	48	Повысилась на 9 %	78%	Повысилась на 30% Успеваемость повысилась, улучшилось знание грамматики, повысилось качество запоминания лексики
3Б	Никитина Д.Е.	58,3	Учащиеся имеют пробелы в изучении грамматики за	62,07	Повысилась на 3,77 %	77%	Повысилась на 14,93% Улучшилось

			курс 2 класса (основные глаголы английского языка, формы множественного числа, построение вопросительных предложений и кратких ответов). Требуют формирования навыки чтения, произношения.				знание грамматических структур, улучшилась устная речь
ЗВ	Никитина Д.Е.	57,4	Учащиеся имеют пробелы в изучении грамматики за курс 2 класса (основные глаголы английского языка, формы множественного числа, построение вопросительных	62,67	Повысилась на 5,27%	80%	Повысилась на 17,33% Грамотность и устная речь – на хорошем уровне, нужно работать над произношением

			х предложений и кратких ответов). Требуют формирования навыки чтения, произношения.				
6в (1)	Никитина Д.Е.	40,3	Темы и виды работы, вызвавшие наибольшие затруднения: времена группы Simple, Continuous, вопросительные слова, Чтение с извлечением основной и детальной информации; аудирование с извлечением основной и детальной информации.	42,25	Повысилась на 1,95%	57%	Повысилась на 14,75% Увеличить количество упражнений по грамматике

6В (2)	Никитина Д.Е.	39,7	Темы и виды работы, вызвавшие наибольшие затруднения: времена группы Simple, Continuous, вопросительные слова, Чтение с извлечением основной и детальной информации; аудирование с извлечением основной и детальной информации.	43,08	Повысилась на 3,38%	56%	Повысилась на 12,92% Увеличить количество упражнений по грамматике
7В	Никитина Д.Е.	38,46	Учащиеся владеют навыками чтения и письма на	56		51%	Снизилась на 5% Обратить внимание на отработку

			английском языке на невысоком уровне, не поставлено произношение, знания грамматических и лексических тем за предыдущие период требуют корректировки. Сформированы навыки работы над пониманием текста, но не в полном объеме..				грамматических структур
7Г	Никитина Д.Е.	38,6	Учащиеся не владеют навыками чтения и письма на английском языке на	44	Повысилась на 5,4%	58%	Повысилась на 14% Обратить внимание на отработку грамматических

			<p>низком уровне, не поставлено произношение, знания грамматических и лексических тем также на низком уровне. Навыки работы над пониманием текста сформированы частично. Отсутствует мотивация к изучению предмета и учебе в целом.</p>				структур
8А	Никитина Д.Е.	59,3	<p>Темы и виды работы, вызвавшие наибольшие затруднения: времена группы Simple, Continuous, Perfect вводные</p>	66,29	Повысилась на 6,99	61%	<p>Снизилась на 5,29%</p> <p>Обратить внимание на отработку грамматических структур</p>

			<p>слова, предлоги времени.</p> <p>Аудирование с извлечением основной и детальной информации.</p>				
8Б	Никитина Д.Е.	58,6	<p>Темы и виды работы, вызвавшие наибольшие затруднения: времена группы Simple, Continuous, Perfect вводные слова, предлоги времени.</p> <p>Аудирование с извлечением основной и детальной информации.</p>	62,91	Повысилась на 4,31	60%	<p>Снизилась на 2,91%</p> <p>Обратить внимание на отработку грамматических структур, увеличился словарный запас</p>

9А	Никитина Д.Е.	41	Темы и виды работы, вызвавшие наибольшие затруднения: времена группы Simple, Continuous, Perfect, пассивный залог, вводные слова, союзы, придаточные предложения.	46	Повысилась на 5%	61%	Повысилась на 15% Обратить внимание на отработку грамматических структур
Класс	ФИО Учителя	Входной контроль, СОУ, %	Выводы и комментарии	Промежуточный контроль, СОУ, %	Динамика, % Выводы и комментарии	Итоговый контроль, СОУ, %	Динамика, % Выводы и комментарии
5Б	Клющева М.Н.	61,2	Темы и виды работы, вызвавшие наибольшие затруднения: времена	69,23	Повысилась на 8,03 % - удалось скорректировать грамматические темы, частично сформировать	63,31	Затруднения были связаны с лексико-грамматическим заданием, чтение с извлечением

			<p>группы Simple, вопросительные слова,</p> <p>Чтение с извлечением основной и детальной информации.</p>		<p>навыки работы с текстом.</p>		<p>детальной информации</p>
7А	Клющева М.Н.	59,7	<p>Темы и виды работы, вызвавшие наибольшие затруднения: времена группы Simple, Continuous, Perfect вводные слова, предлоги времени.</p> <p>Аудирование с извлечением основной и детальной информации.</p>	65,45	<p>Повысилась на 5,75 % - удалось частично скорректировать грамматические темы, сформировать навыки работы с аудио материалом.</p>	61,2	<p>Постановка вопросов к тексту, грамматические задания на определение времен</p>

7Б	Клющева М.Н.	63,8	<p>Темы и виды работы, вызвавшие наибольшие затруднения: времена группы Simple, Continuous, Perfect вводные слова, предлоги времени.</p> <p>Аудирование с извлечением основной и детальной информации.</p>	71,33	<p>Повысилась на 7,53 % - удалось частично скорректировать грамматические темы, сформировать навыки работы с аудио материалом.</p>	70,5	<p>Постановка вопросов к тексту, грамматические задания на определение времен</p>
8А	Клющева М.Н.	57,4	<p>Темы и виды работы, вызвавшие наибольшие затруднения: времена группы Simple, Continuous,</p>	60,86	<p>Повысилась на 3,46 % - удалось частично скорректировать грамматические темы, сформировать навыки работы с аудио материалом,</p>	62,23	<p>Лексико-грамматические задания и аудирование на извлечение детальной</p>

			<p>Perfect вводные слова, предлоги времени, вводные конструкции.</p> <p>Аудирование с извлечением основной и детальной информации.</p> <p>Чтение с извлечением детальной информации.</p>		развить умения работы с текстом		информации
8Б	Клющева М.Н.	59,67	<p>Темы и виды работы, вызвавшие наибольшие затруднения: времена группы Simple, Continuous, Perfect вводные слова, предлоги</p>	67,38	<p>Повысилась на 7,71 % - удалось частично скорректировать грамматические темы, сформировать навыки работы с аудио материалом, развить умения работы с текстом</p>	56,86	<p>Лексико-грамматические задание, чтение с поиском детальной информации</p>

			<p>времени, вводные конструкции.</p> <p>Аудирование с извлечением основной и детальной информации.</p> <p>Чтение с извлечением детальной информации.</p>				
9Б	Клющева М.Н.	42,34	<p>Темы и виды работы, вызвавшие наибольшие затруднения: времена группы Simple, Continuous, Perfect, пассивный залог, вводные слова, союзы, придаточные предложения.</p>	46,88	<p>Повысилась на 4,54 % - удалось частично скорректировать грамматические темы, сформировать навыки употребления в речи времен группы Simple, Continuous, Perfect, внести понимание употребления вводных слов и</p>	48,67	<p>Лексико-грамматические задания, чтение текста на правда/неправда/не утверждается</p>

					союзов в предложениях.		
10А	Ключева М.Н.	63,25	У учащихся наблюдаются пробелы в грамматических структурах различных видовременных форм, недостаточно сформировано умение словообразования.	71,37	Повысилась на 8,12% -удалось частично ликвидировать пробелы в употреблении видовременных форм глаголов, однако, словообразование все также вызывает трудности.	74,23	Аудирование на извлечение детальной информации,

3. Результаты инновационной деятельности за период с сентября 2015 года по июнь 2016 года

Полное наименование организации: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №531 Красногвардейского района Санкт-Петербурга

Ф.И.О. руководителя организации: Добрунова Т.А.

Вид региональной инновационной площадки: экспериментальная площадка

Тема реализуемого проекта /программы: «Создание моделей применения электронных учебников и дополнительных учебных материалов в условиях введения ФГОС»

Этап работы: частично 3 и 4

Ф.И.О. научного руководителя, ученая степень (звание), место работы: Фрадкин В.Е., к.п.н., зам. директора СПбЦОКОиИТ по науке

Контактный телефон организации: (812) 291-69-01

Адрес страницы сайта организации в Интернет, на которой размещена информация о реализуемом проекте /программе:

http://www.school531.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=73&Itemid=71

<https://sites.google.com/site/proekttimeusanktpeterburg/materialy-gbou-sos-no-531>

Адрес электронной почты организации: gou531@mail.ru

1. **Описание этапа инновационной деятельности (в соответствии с Программой реализации проекта ОЭР)**

Этап работы	Задачи этапа	Основное содержание работы	Планируемый результат	Сроки выполнения
3	Реализация деятельности по использованию ЭУ и ДУМ. Оценка эффективности деятельности. Оценка эффективности образовательного процесса при использовании электронных учебников и дополнительных учебных материалов	Использование электронных учебников в педагогической практике. Мониторинг деятельности	Результаты мониторинга	Январь 2015-декабрь 2016
4	Анализ результатов предыдущего этапа. Разработка итоговых методических материалов для организации дистрибуции	Подведение итогов, создание	Тексты отчетных документов	Январь 2016 – сентябрь 2016

	электронных учебников и дополнительных учебных материалов	отчетных документов		
--	---	---------------------	--	--

Перечень мероприятий, проведенных в соответствии с содержанием ОЭР:

№	Мероприятие	Ответственный	Информационное обеспечение
1	Разработка методических материалов Методические рекомендации «Обучение различным видам речевой деятельности на уроках иностранного языка с использованием ЭФУ»	Клющева М.Н.	https://sites.google.com/site/proekti-meusanktpeterburg/materialy-gbou-sos-no-531
2	Разработка методических материалов Методические рекомендации «Синхронизация ЭФУ с базовыми сервисами Google и другими ЭОР»	Синица А.И.	https://sites.google.com/site/proekti-meusanktpeterburg/materialy-gbou-sos-no-531
3	Разработка методических материалов Методические рекомендации «Особенности проектирования урока с использованием ЭФУ»	Коровина Н.В.	https://sites.google.com/site/proekti-meusanktpeterburg/materialy-gbou-sos-no-531
4	Разработка методических материалов Методические рекомендации «Использование ЭФУ на уроках гуманитарного цикла: новые возможности»	Надеждина Ю.М.	https://sites.google.com/site/proekti-meusanktpeterburg/materialy-gbou-sos-no-531
5	Организация и проведение в	Клющева М.Н.	

	профессиональном сообществе районного семинара “Образовательно-воспитательная среда школьной библиотеки в условиях введения и реализации ФГОС: Электронный учебник”	Надеждина Ю.М. Синица А.И. Зубенко Г.Ю.	
6	Сотрудничество с издательским центром “Вентана-Граф” и СПБАППО в организации и проведении на базе ГБОУ СОШ № 531 мероприятий всероссийской научно-практической конференции “Начальное образование XXI века: современные тенденции и перспективы”	Добрунова Т.А. Надеждина Ю.М.	https://www.vgf.ru/glavnaja/tabid/55/ctl/Full/mid/502/itemId/3764/Default.aspx
7	Публичное представление опыта работы «Использование информационно-коммуникационных технологий в обучении на уроках химии» в рамках VII всероссийской конференции с международным участием “Информационные технологии для Новой школы”	Голованова С.В.	https://conf.rcokoit.ru/
8	Публичное представление опыта работы «Популяризация русского языка и литературы с помощью информационных технологий» в	Синица А.И.	https://conf.rcokoit.ru/

	рамках VII всероссийской конференции с международным участием “Информационные технологии для Новой школы”		
9	Публичное представление опыта работы в рамках работы городского семинара “Реализация ФГОС в основной школе: история и обществознание” - открытый урок обществознания с использованием ЭФУ «Деньги, их функции» (7 класс)	Надеждина Ю.М.	
10	Публичное представление опыта работы «Использование ЭФУ на уроках гуманитарного цикла: новые формы, новые возможности» в рамках работы городского семинара “Опыт использования электронных ресурсов в урочной и внеурочной деятельности с целью повышения эффективности образовательного процесса”	Надеждина Ю.М.	
11	Публичное представление опыта работы «Роли учителя и ученика на уроке английского языка с использованием ЭФУ Роли учителя и ученика на уроке английского языка с использованием	Клющева М.Н.	

	ЭФУ» в рамках работы городского семинара «Опыт использования электронных ресурсов в урочной и внеурочной деятельности с целью повышения эффективности образовательного процесса»		
12	Публичное представление опыта работы «Особенности использования электронных учебников при изучении иностранного языка» в рамках всероссийской научной конференции с международным участием «Герценовские чтения. Иностранные языки» (РГПУ им. Герцена)	Надеждина Ю.М. Клющева М.Н.	https://sites.google.com/site/proekti-meusanktpeterburg/materialy-gbou-sos-no-531

Система поддержки субъектов инновационного процесса

Для участников ОЭР были использованы следующие формы поддержки

Субъекты инновационного процесса	Формы поддержки участников ОЭР
Учителя	Оказание помощи в возможности распространения педагогического опыта (педсоветы, конференции, постоянно действующие семинары)
Обучающиеся	Проведение диагностики уровня готовности и условий использования ЭФУ

По итогам завершения второго этапа экспериментальной работы в школе был создан мобильный класс на основе планшетных компьютеров с установленными электронными учебниками, который активно использовался в течение всего учебного года и будет востребован и в дальнейшем.

2. Система управления инновационной деятельностью:

Система «внутрифирменного» повышения квалификации педагогов, участвующих

в инновационной деятельности, ее влияние на рост эффективности инновационной деятельности и на деятельность организации в целом

Форма организации учебного процесса	Наименование (тема)	Количество обученных
Индивидуальные консультации	Возможности использования электронной формы учебника в условиях реализации образовательных стандартов второго поколения	5
Групповые консультации	Особенности электронной формы учебника. Условия эффективного внедрения ЭУ в образовательный процесс	17

3. Описание результатов, полученных в процессе инновационной деятельности

Перечень инновационных продуктов, созданных в рамках работы экспериментальной площадки городского уровня	Авторы(ы)	Информационное обеспечение
Методические материалы для реализации модели применения ЭУ и ДУМ в ОУ в условиях введения ФГОС		
Методические рекомендации «Особенности	Коровина Н.В.	https://sites.google.com

проектирования урока с использованием ЭФУ»		/site/proekttimeusanktpeterburg/materialy-gbou-sos-no-531
Методические рекомендации «Синхронизация ЭФУ с базовыми сервисами Google и другими ЭОР»	Синица А.И.	https://sites.google.com/site/proekttimeusanktpeterburg/materialy-gbou-sos-no-531
Методические и учебные материалы по использованию ЭУ и ДУМ в учебном процессе, включая модели уроков		
Методические рекомендации «Особенности использования электронных учебников при изучении иностранного языка»	Клющева М.Н. Надеждина Ю.М.	https://sites.google.com/site/proekttimeusanktpeterburg/materialy-gbou-sos-no-531
Методические рекомендации «Обучение различным видам речевой деятельности на уроках иностранного языка с использованием ЭФУ»	Клющева М.Н.	https://sites.google.com/site/proekttimeusanktpeterburg/materialy-gbou-sos-no-531
Методические рекомендации «Использование ЭФУ на уроках гуманитарного цикла: новые возможности»	Надеждина Ю.М.	https://sites.google.com/site/proekttimeusanktpeterburg/materialy-gbou-sos-no-531

4. Обоснование эффективности полученных результатов:

-примеры методик диагностики, критерии оценки, перечень показателей (индикаторов, параметров)

Для получения информации об эффективности ОЭР применялись следующие критерии оценки и методы исследования:

Критерии оценки	Методы исследования
Положительные отзывы учащихся и их родителей о результатах работы с электронными учебниками и дополнительными материалами	Мониторинг в форме анкетирования по следующим аспектам работы с ЭУ: <ul style="list-style-type: none">• Отношение учащихся к ЭУ (мотивация и удобство работы с ЭУ).
Положительная динамика использования электронных учебников и дополнительных учебных материалов	Мониторинг успеваемости и качества знаний учащихся
Рост профессиональной активности и компетентности педагогических коллективов-участников опытно-экспериментальной работы	Количественный анализ востребованности курсов ПК, анализ данных по участию педагогов в районных и городских педагогических конференциях

-анализ диагностических материалов по оценке результатов деятельности, полученных в ходе их апробации:

По итогам анализа результатов опытно-экспериментальной работы можно сделать следующие выводы:

Наблюдается устойчивый интерес у педагогов и учащихся 7-11 классов к электронным учебникам и желание использовать их в работе. Присутствует незначительная положительная динамика в успеваемости и качестве знаний учащихся по тем предметам, в обучении которым использовалась наряду с бумажной и электронная форма учебника. Но необходима предварительная разъяснительная работа с родителями учащихся, посвященная вопросам организации и эффективности внедрения ЭУ в образовательный процесс. Для эффективного применения ЭУ в образовательном процессе педагогам необходима дополнительная методическая поддержка и обеспечение систематического технического сопровождения работы с ЭУ в образовательном учреждении.